

的《文艺美学词典》。我觉得查找工具书是做学问达到“概念无盲点”的基本保证，把工具书中的界定通过一个个艺术作品和社会问题来验证，则是理论结合实际最为重要的一环。

这样讲课学生才能听进去，这样写文章别人才能看进去。

进行正确的价值观引导

改革开放前，我国艺术学基础理论建设还没有起步，甚至连“艺术学”这个词都很少有人提。人们俗称的“文艺理论”其实是文学理论。

1983年，时任文化部艺教局局长戴碧湘带领北京艺术院校的老师，编撰出版了我国第一部《艺术概论》，由此拉开了中国艺术学基础理论研究的序幕。但这本书的框架和基本观点，都没有脱离1979年版蔡仪主编的《文学概论》。

所以，20世纪90年代初，我在审视当时我国极为有限的两三种《艺术概论》时，就发现了几个问题：一是建构艺术基础理论体系能否不再受文学理论的框囿，不再套用文学理论的范畴和概念？二是在学习借鉴外来艺术理论时，能否重视中华民族自己拥有的优秀理论资源？三是如何把音乐、戏曲、摄影等艺术门类的特点都概括进来？四是在艺术接受章节，如何确立起艺术批评的

标准。后来，我撰写了三次艺术概论教材，就是试图把这些问题都讲清楚。最后一版《艺术概论》在2006年还获得了内蒙古自治区“五个一工程图书奖”。

我从事艺术评论，已经近40年，长期以来，比较深刻的体会是，一部优秀的作品，会用真才实学来吸引人，用真情实感来打动人，最后，要用三观正确的真知灼见来引导人。

2012年，我在《中国电视》第12期发表了一篇名为《文化批判深度不等于高度》的文章，主要是反思我国播出的一些后宫题材的电视剧。2014年某一天，我就接到一个电话，说我的这篇文章获得了“第九届中国文联文艺评论文章类一等奖”。当时还以为是诈骗电话，就没有理睬。接着，正式的通知也发来了，让我11月到苏州去领奖。这就鼓励我进一步把衡量优秀艺术作品的标准确定了下来：“真才实学，真情实感，正确三观基础上的真知灼见。”后来通过一次次艺术批评实践，这“三真”是基本站得住脚的。

我还有一个非常形象的思考，对某些社会问题我们可以进行批判的，对一些劣根性也是可以进行批判的。但是在批判的过程中，需要把问题的根基挖出来，这样才能批评得有力，问题才可能解决得彻底一些。毕竟，地基挖得深是为了建筑物盖得更高。如果只有地